

$\|x\| \leq b$ , где  $\varpi, \varpi_1, k, k_1, a, b$  — положительные постоянные. Если не существует ненулевых слабых решений включения (1) на промежутке  $]-\infty, +\infty[$ , принадлежащих множеству  $N_V$ , то нулевое решение является глобально асимптотически  $(\varpi, \varpi_1)$ -устойчивым.

**Теорема 3.** Пусть включение (1) удовлетворяет условиям  $L)$ ,  $I)$ ,  $II)$  и пусть  $0 < s < r$ . Если существует постоянная  $a > 0$  такая, что включение (1) не имеет ненулевых слабых решений  $x(t)$  на промежутке  $]-\infty, 0]$ , обладающих свойствами:  $x(t) \in N_V$ ;  $E(\|x(t)\|^s) \leq a \quad \forall t \in ]-\infty, 0]$ , то нулевое решение включения (1)  $s$ -устойчиво.

Если, кроме того, существует постоянная  $b > 0$ , такая, что включение не имеет ненулевых слабых решений  $x(t)$ ,  $t \in ]-\infty, +\infty[$ , таких, что  $x(t) \in M_V$ ,  $E(\|x(t)\|^s) \leq b \quad \forall t \in ]-\infty, +\infty[$ , то нулевое решение асимптотически  $(s, s)$ -устойчиво.

## НЕКОТОРЫЕ ЗАДАЧИ ОБРАЩЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ДЕФИЦИТЕ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ЛИНЕЙНОГО СТОХАСТИЧЕСКОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ

В.Л. Розенберг

Институт математики и механики УрО РАН, Екатеринбург, Россия  
rozen@imm.uran.ru

Задачи реконструкции и оптимального управления в условиях неопределенности занимают значительное место в современной математической теории управления и ее приложениях. В различных интерпретациях они исследовались для многих систем, в том числе описываемых обыкновенными дифференциальными уравнениями (ОДУ) и стохастическими дифференциальными уравнениями (СДУ). В настоящей работе подходы, разработанные в рамках теории позиционного управления, развитой Н. Н. Красовским и его школой [1], применяются к решению некоторых, специальным образом поставленных, задач динамического обращения и гарантирующего управления при неполной информации для линейного СДУ.

Рассматривается линейное СДУ следующего вида:

$$dx(t, \omega) = (A(t)x(t, \omega) + B_1(t)u_1(t) + f(t))dt + B_2(t)U_2(t)d\xi(t, \omega), \quad x(t_0, \omega) = x_0. \quad (1)$$

Здесь  $t \in T = [t_0, \vartheta]$ ,  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ ,  $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_k) \in \mathbb{R}^k$ ;  $\omega \in \Omega$ ,  $(\Omega, F, P)$  — вероятностное пространство;  $\xi(t, \omega)$  — стандартный винеровский процесс (т. е. выходящий из нуля процесс с нулевым математическим ожиданием и матрицей ковариации, равной  $It$  ( $I$  — единичная матрица из  $\mathbb{R}^{k \times k}$ ));  $f(t)$ ,  $A(t) = \{a_{ij}(t)\}$ ,  $B_1(t) = \{b_{1ij}(t)\}$  и  $B_2(t) = \{b_{2ij}(t)\}$  — непрерывные матричные функции размерности  $n \times 1$ ,  $n \times n$ ,  $n \times r$  и  $n \times k$ , соответственно. В системе действуют два измеримых управления: вектор  $u_1(t) = (u_{11}(t), u_{12}(t), \dots, u_{1r}(t)) \in \mathbb{R}^r$  и диагональная матрица  $U_2(t) = \{u_{21}(t), u_{22}(t), \dots, u_{2k}(t)\} \in \mathbb{R}^{k \times k}$ , которые принимают значения из заданных ресурсов управления  $S_{u1}$  и  $S_{u2}$ , являющихся выпуклыми компактами. Воздействие  $u_1$  входит в детерминированную компоненту и влияет на математическое ожидание искомого процесса. Поскольку  $U_2 d\xi = (u_{21}d\xi_1, u_{22}d\xi_2, \dots, u_{2k}d\xi_k)$ , то можно считать, что вектор  $u_2 = (u_{21}, u_{22}, \dots, u_{2k})$  характеризует амплитуду случайных помех.

Решение уравнения (1) определяется как случайный процесс, удовлетворяющий при любом  $t$  с вероятностью 1 соответствующему интегральному тождеству, содержащему стохастический интеграл Ито. При сделанных предположениях существует единственное решение, являющееся нормальным марковским процессом с непрерывными реализациями. Отметим, что уравнения типа (1) описывают простейшие линеаризованные модели: изменения численности многовидовой биологической популяции в стохастической среде, динамики цен на товарных рынках при влиянии случайных факторов или движения частиц в некотором поле.

Задана непрерывная матричная функция наблюдения  $Q(t)$  размерности  $q \times n$ . В дискретные, достаточно частые, моменты времени  $\tau_i \in T$ ,  $\tau_i = i\delta$ ,  $\delta = \vartheta/l$ ,  $i \in [0 : l]$ , поступает информация об  $N$  реализациях случайного процесса  $x(t)$ , причем измерению доступен сигнал

$$y(\tau_i) = Q(\tau_i)x(\tau_i). \quad (2)$$

Полагаем, что возможно получение оценок  $m_i^N$  математического ожидания  $m(\tau_i)$  и  $D_i^N$  ковариационной матрицы  $D(\tau_i)$  таких, что

$$P(\max_{i \in [1:l]} \{\|m_i^N - m(\tau_i)\|_{\mathbb{R}^n}, \|D_i^N - D(\tau_i)\|_{\mathbb{R}^{n \times n}}\} \leq h(N)) = 1 - g(N), \quad (3)$$

причем  $h(N)$  и  $g(N) \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$ . Отметим, что стандартные статистические процедуры построения оценок  $m_i^N$  и  $D_i^N$  допускают модификации, обеспечивающие выполнение соотношения (3). Опишем две рассматриваемые задачи.

**Задача 1** (динамической реконструкции). Предполагается, что в системе действует только одно векторное управление ( $u_1$  или  $u_2$ ), которое считается внешним (неизвестным) воздействием; его элементы суммируемы с квадратом и имеют ограниченную вариацию на  $T$ ; начальное состояние  $x_0$  — известный детерминированный или случайный (нормально распределенный) вектор. Требуется указать алгоритм динамического восстановления неизвестного входа  $u_1(t)$  (или  $u_2(t)$ ), порождающего случайный процесс  $x(t)$ , по дискретной информации вида (2), причем вероятность сколь угодно малого отклонения приближения от искомого входа в метрике пространства  $L_2(T; \mathbb{R}^r)$  (или  $L_2(T; \mathbb{R}^k)$ ) должна быть близка к 1 при достаточно большом  $N$  и специальным образом согласованном с  $N$  шаге временной дискретизации  $\delta = \delta(N) = \vartheta/l(N)$ .

**Задача 2** (гарантированного позиционного  $\varepsilon$ -наведения). Предполагается, что заданы выпуклые замкнутые целевые множества  $\mathcal{M} \in \mathbb{R}^n$  и  $\mathcal{D} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Начальное состояние  $x_0$  принадлежит конечному множеству допустимых начальных состояний  $X_0$ , которое состоит из нормально распределенных случайных величин с числовыми параметрами  $(m_0, D_0)$ , где  $m_0 = Mx_0$  — математическое ожидание,  $m_0 \in \mathcal{M}_0 = \{m_0^1, m_0^2, \dots, m_0^{n_1}\}$ ,  $D_0 = M(x_0 - m_0)(x_0 - m_0)^*$  — ковариационная матрица,  $D_0 \in \mathcal{D}_0 = \{D_0^1, D_0^2, \dots, D_0^{n_2}\}$ . Полагаем, что начальное состояние системы содержится в  $X_0$ , но является неизвестным. Задача состоит в том, чтобы по произвольному наперед заданному  $\varepsilon > 0$  выбрать такую программу управления  $(u_1(\cdot), u_2(\cdot))$ , которая, каково бы ни было начальное состояние  $x_0$  из множества  $X_0$ , гарантирует предписанные свойства процесса  $x$  в конечный момент  $\vartheta$ , а именно попадание математического ожидания  $m(\vartheta)$  и ковариационной матрицы  $D(\vartheta)$  в  $\varepsilon$ -окрестности целевых множеств  $\mathcal{M}$  и  $\mathcal{D}$ . В процессе движения искомая программа формируется позиционно (по принципу обратной связи) на основе информации о сигнале (2). В силу специфики оценки (3) требуем, чтобы вероятность искомого события была близка к 1 при достаточно большом  $N$  и специальным образом согласованных с  $N$  параметрах алгоритма.

Указанные задачи для СДУ с помощью уравнений метода моментов [2] сводятся к эквивалентным задачам для систем ОДУ, которым удовлетворяют математическое ожидание и ковариационная матрица искомого процесса. Для решения задачи 1 используются идеи теории динамического обращения [3], именно, конструируется конечношаговый программно реализуемый алгоритм решения, основанный на методе вспомогательных управляемых моделей. В задаче 2 применяется подход, основанный на методе программных пакетов, суть которого состоит в сведении задачи гарантирующего управления, поставленной в классе позиционных стратегий, к эквивалентной задаче в классе пакетов программ, представляющих собой семейства программных управлений, параметризованные допустимыми начальными состояниями и обладающие свойством неупреждаемости по отношению к динамике наблюдений [4]. Для задач 1, 2 выписываются конструктивные критерии разрешимости, доказываются

утверждения о сходимости алгоритмов с указанием их точности относительно количества доступных измерению реализаций, приводятся численные примеры.

Работа выполнена при финансовой поддержке Программы фундаментальных научных исследований УрО РАН, проект № 15-16-1-8.

### Литература

1. Красовский Н. Н. *Управление динамической системой. Задача о минимуме гарантированного результата*. М.: Наука, 1985.
2. Пугачев В. С., Синицын И. Н. *Стохастические дифференциальные системы*. М.: Наука, 1990.
3. Osipov Yu. S., Kryazhimskii A. V. *Inverse problems for ordinary differential equations: dynamical solutions*. London: Gordon and Breach, 1995.
4. Кряжмский А. В., Осипов Ю. С. *О разрешимости задач гарантирующего управления для частично наблюдаемых линейных динамических систем* // Тр. МИАН. 2012. Т. 277. С. 152–167.

## ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОЕКЦИОННЫХ МЕТОДОВ НАИМЕНЬШИХ КВАДРАТОВ И ГАЛЕРКИНА ДЛЯ РЕШЕНИЯ СТОХАСТИЧЕСКОГО ОБЫКНОВЕННОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ ТЕПЛОМАССОПЕРЕНОСА

Е.В. Серегина<sup>1</sup>, М.А. Степович<sup>2,3</sup>, А.М. Макаренков<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Калужский филиал Московского государственного технического ун-та им. Н.Э. Баумана, Калуга, Россия  
evfs@yandex.ru, amm2005@rambler.ru

<sup>2</sup> Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия

<sup>3</sup> Ивановский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Иваново, Россия  
m.stepovich@rambler.ru

Изложены результаты использования модифицированных проекционных методов наименьших квадратов (МНК) и Галеркина для решения стохастического обыкновенного дифференциального уравнения теплообмена. Расчеты проведены для диффузии неосновных носителей заряда (ННЗ), генерированных широким электронным пучком в однородном полупроводниковом материале.

Рассмотрено дифференциальное уравнение

$$D \frac{d^2 \Delta p(z)}{dz^2} - \frac{\Delta p(z)}{\tau} = -\rho(z) \quad (1)$$

с граничными условиями

$$D \frac{d\Delta p(z)}{dz} \Big|_{z=0} = v_s \Delta p(0), \quad \Delta p(\infty) = 0. \quad (2)$$

Здесь функция  $\Delta p(z)$  описывает искомое распределение ННЗ по глубине в мишени в результате их диффузии;  $z$  — координата, отсчитываемая от плоской поверхности в глубь полупроводника;  $D$ ,  $\tau$  и  $v_s$  — случайные коэффициенты диффузии, время жизни и скорость поверхностной рекомбинации ННЗ соответственно;  $\rho(z)$  — число ННЗ, генерированных вследствие внешнего воздействия в единицу времени в тонком слое мишени на глубине  $z$  [1, 2]. Для нахождения приближенного решения уравнения (1), (2) посредством реализации проекционного МНК, основанного на теории матричных операторов [3], был выбран базис из модифицированных функций Лагерра с параметром, ускоряющим сходимость ряда (см. [4–6]). При выполнении расчетов на персональной ЭВМ для параметров, характерных для широкого класса полупроводниковых материалов, удерживалось 12 членов в разложении